

Creando Etapas para el Desarrollo: Una Comunidad de Aprendizaje con muchas Tareas y sin Metas¹

Lois Holzman

Directora del Instituto East Side para la Psicoterapia de Grupo y de Corto Plazo
(www.eastsideinstitute.org)

En una fría noche de noviembre de 1990 cerca de un centenar de personas se levantaron de sus asientos en un auditorio de la escuela secundaria pública al sur de Manhattan y se dirigió a la calle, cantando, "¡Definimos comunidad!" Esta espontánea "manifestación pacífica" fue emprendida por Fred Newman, co-fundador junto conmigo del East Side para la Psicoterapia de Grupo y de Corto Plazo. Newman ofreció su conferencia anual patrocinada por el Instituto titulada "La Comunidad como corazón en un mundo sin refugio" -un juego con el título y con el sentimiento de Christopher Lasch en 1977 con su *Refugio en un Mundo sin Corazón*, un libro que gozo de popularidad significativa entre los intelectuales. La plática de Newman (cuya versión editada aparece en *El mito de la Psicología*, una colección de conferencias de Newman publicada a principios de 1991) hizo el argumento que no hay paraíso en este mundo (Newman, 1991). Lo que puede haber es comunidad. Él introdujo un nuevo concepto de comunidad -la comunidad no como un ente estático definido por otros de acuerdo a geografía, ideología o identidad, pero la comunidad como un entorno/actividad de vida apasionada que tiene la capacidad para apoyar y nutrir a las personas que están comprometidas aborreciendo la crueldad de un mundo sin refugio. En la creación de comunidad, Newman dijo a la audiencia (la mayoría de los cuales eran activistas comunitarios y sus amigos) viene la responsabilidad de definir qué es comunidad no una vez, sino una y otra y otra vez. Pidió a la gente levantarse de sus asientos y que lo acompañaran a la calle, para luego volver para hacerle preguntas difíciles.

Esa tarde permanece en mi como una articulación consiente de la práctica/entendimiento de comunidad de la comunidad del Instituto como una autodefinition colectiva, sin metas dirigidas, de actividad de desarrollo. El Instituto está dedicado ambiciosamente a crear y apoyar comunidades de aprendizaje en todo el mundo. Una parte importante de esta misión, como lo ve el Instituto, es observar seriamente lo que entendemos por aprendizaje, lo que son las comunidades, y qué constituye la práctica, las cuales intentare llenar de vida en este capítulo.

El trabajo del Instituto (y mi trabajo como directora) no se puede entender aisladamente de su localización institucional -una comunidad que ha sido y continua siendo un experimento social único. El comienzo del experimento se extiende hace 35 años aproximadamente, cuando Newman, quien se formo como filosofo de la ciencia, dejo el City College de Nueva York con un pequeño grupo de estudiantes radicales en los años sesentas. Encontrando el ambiente académico sofocante, salieron para intentar construir algo, crear algo. Este grupo de aproximadamente 30 personas fueron a comunidades de clase media, de clase trabajadora y comunidades pobres para instalar clínicas de salud, centros de terapia, escuelas libres -para lo cual no tenían ningún plan. Dijeron, "Queremos hacer algo para hacer del mundo un lugar mejor y

¹ Título original en ingles "Creating Stages for Development: A learning community with many task and no goals" disponible en www.eastsideinstitute.org o en español en www.herramientas-y-resultados.org

saldremos y haremos algo aun cuando no tengamos idea de cómo lo haremos”. Tenían una regla, digamos, aunque no le llamaría regla (quizá convicción sería una mejor palabra), que era: “Mantendremos esto –sea lo que sea- abierto solo si la gente viene. No aceptaremos dinero de ningún gobierno, ni de empresas, ni de fundaciones. No queremos tener nuestras manos atadas. No queremos ser controlados por los caprichos de alguien para que se nos condicione dinero para este año o el próximo”.

Ahora estamos en el 2008, más de tres décadas después, y lo que se ha construido es una comunidad que llamamos “comunidad de desarrollo” porque el desarrollo humano es el centro de una docena de proyectos que hemos creado y sostenido. El Instituto es el centro de investigación y capacitación de la comunidad. Hemos capacitado a cientos de personas en terapia social, el enfoque de desarrollo emocional creado por Newman. Algunos de ellos operan en centros de NY y otras ciudades, otros en hospitales, clínicas de salud mental, escuelas y centros comunitarios. El Instituto también capacita a educadores, trabajadores juveniles y trabajadores de salud en métodos de construcción de grupos y comunidad, ofreciendo durante el año seminarios y talleres, y es sede de conferencias nacionales e internacionales que conjunta a personas de diferentes disciplinas. Newman y yo hemos escrito libros y artículos, y la investigación que realizamos en colaboración con personas en proyectos en lugar de estudiarlos desde lejos.

Terapia Social

El Instituto fue fundado originalmente para desarrollar y promover la terapia social, y esto sigue siendo el centro de nuestro trabajo diverso, aun cuando la terapia social ha crecido como una metodología para apoyar a que las personas ayudemos a otros a crecer y a desarrollarse en todo tipo de ámbitos y situaciones de vidaⁱ. Newman creó a la terapia social como un componente de sus esfuerzos, y los de sus colegas, en la construcción de comunidad. Fue uno de los cientos de experimentos en terapias alternativas y de educación que surgieron en la era de los sesentas. Como otras terapias radicales del tiempo, estaba ligada al movimiento de políticas progresistas en su intento por ayudar a liberar a las personas de la opresión de los “ismos”. Sin embargo, a diferencia de la mayoría de las alternativas de aquel momento, la terapia social logro mantenerse y continuó transformándose, madurando y prosperando a través de las siguientes décadas. Conocí a Newman y a la terapia social a mediados de los setentas y he sido parte de ella desde entonces.

Mi entrenamiento en la psicología del desarrollo y mi aproximación a la práctica de la terapéutica social es desde esta perspectiva (Holzman y Méndez, 2003). Lo que inicialmente me atrapo de la terapia social es que era una forma de ayudar a las personas con cualquier dolor emocional experimentado sin diagnosticarlos, sin analizar su infancia o interpretar su vida actual. En su lugar, el terapeuta le asigna al cliente (típicamente en ámbitos grupales) la actividad de trabajar juntos en crear un ambiente donde puedan obtener ayuda, porque en la actividad de desarrollar al grupo, todos crecerán emocionalmente. En otras palabras, los clientes no son “trabajados” por un terapeuta experto, en su lugar crean su propia “cura” al crear algo nuevo juntos desde su actividad emocional.

Fue el entendimiento filosófico de Newman, lenguaje y dialéctica –junto con el desagrado hacia los métodos psicológicos, y su concepción del los seres humanos como individuos aislados, así

como su ofuscación del proceso a favor del producto- que lo llevo a crear esta modalidad de terapia. En particular, Newman estaba convencido de la necesidad de ayudar a la gente desmitificar al lenguaje y darles la oportunidad de crear significado juntos. Es nuestro lenguaje – especialmente nuestro lenguaje sobre emociones- se ha convertido rígido y reificado y nos lleva a experimentar los eventos de nuestras vidas y nuestros sentimientos como productos individuados, y no como parte del continuo proceso de crear nuestras vidas (Newman y Gergen, 2000; Newman y Holzman, 1996, 1997),

Usando la terminología actual, la terapia social es una metodología que acompaña al posmodernismo, a la constructivismo social, a enfoques colaborativos y narrativos que son diseñados para apoyar la expresión de lo que es positivo en las personas, en lugar de arreglar lo que está mal en ellos (Holzman y Morss, 2000).

Aprendiendo dentro y fuera de la Escuela

El instituto y su comunidad extendida han trabajado también para abordar el fracaso de las instituciones educativas de acuerdo con el énfasis de la terapia social en cuanto a la creación de ambientes para el crecimiento. En la década de los 80 el Instituto intento crear un modelo escolar, la Escuela Barbara Taylor, que no se baso en aprendizaje adquisitivo pero en lo que llamamos performance de desarrollo (Holzman, 1997a). La escuela resulto ser demasiado radical como para sostenerse; la cerramos después de doce años y desde entonces, por medio de nuestra comunidad de desarrollo, hemos seguido dos diferentes vías.

Una vía ha sido crear programas de horario extendido. Conceptualmente estos programas no están solo fuera de la escuela pero a la vez son “diferente a la escuela” en el sentido de no reproducir a la enseñanza y aprendizaje a lo escolarizado. Después de dos décadas de lanzar estos programas como un laboratorio para crear un modelo nuevo de aprendizaje, estos han empezado a tener un impacto en la educación tradicional.

Los programas son operados por el All Stars Prject, Inc. una organización de la sociedad civil que utiliza la perspectiva socio-terapéutica del Instituto. El modelo del All Stars se enfoca en el performance, en la creatividad y el desarrollo ya que estas complementan las actividades de aprendizaje adquisitivo en los menesteres escolares. Desde su centro educativo y teatro en la calle 42, el Proyecto All Stars opera programas juveniles fuera de la escuela: la Red de All Stars para Shows de Talento; la Escuela Joseph A. Forione para el Desarrollo Juvenil; ¡Juventud en Escena! y Producciones Juveniles para Jóvenes (ver www.allstars.org).

Juntos, estos programas involucran a miles de personas entre los 5 a los 25 años de edad, con actividades de aprendizaje únicas, diferentes a las escolares, que se basan en un entendimiento del performance como motor del desarrollo -tanto en el escenario y fuera de este- en el cual se cultiva al crecimiento emocional y social. Igual de importante son los programas que enfatizan el fomento de nuevas formas de colaboración entre jóvenes y adultos. Un aspecto critico para que funcionen nuestros programas son los voluntarios jóvenes que han participado en alguno de estos, así como adultos que contribuyen financieramente y voluntarios adultos. Estos ahora se muestran como modelos para programas de horario extendido en varias ciudades en los Estados Unidos y en otras partes del mundo.

A la vez el Instituto ha trabajado dentro de las escuelas para apoyar a maestros y administradores que necesitan ayuda para introducir creatividad, aprendizaje para el desarrollo y el enfoque del performance para promover el aprendizaje en sus escuelas o salones de clases (a la medida de posible en el ambiente de estándares mínimos que predomina). En el 2006 lanzamos el Programa de Becas para Maestros en Desarrollo en donde maestros y maestras en el área de la ciudad de Nueva York se capacitan con nostras durante el año escolar. El programa tiene un enfoque específico en la colaboración, creatividad e improvisación. Ahora en su segundo año el programa trabaja con una docena de maestros y maestras anualmente, contando con una mezcla que se extiende de preescolar a preparatoria.

Aprendizaje para el Desarrollo

Tal como cualquier padre o madre puede atestiguar, los bebés y los niños en edad preescolar aprenden al involucrarse socialmente, sea por sus tutores, hermanos, pares, mascotas, juguetes o los medios. Además, esta actividad social es seguida lúdica e improvisada. Antes de la escuela, a las y los niños se les invita a aprender como aprender, como estirarse, como hacer lo que aun no “saben” hacer. Aprenden para el desarrollo por que otros se relacionan con ellos no solo en función de lo que pueden lograr actualmente sino simultáneamente como en lo que (o quienes) se *convertirán*. Experimentan que son aprendices en virtud de relacionarnos con ellos adelantando lo que son (Holzman, 1997a, 2000; Newman y Holzman, 1993). Sin embargo después del kínder –y aun aquí es cada vez más una rareza- el juego es frenado o prohibido.

Como comunidad de aprendizaje en práctica, el Instituto intenta contribuir a la transformación conceptual que pensamos es necesaria en la educación y la psicología –del estudio del “ser individual” al estudio de la *actividad social del devenir*. De inmediato la unidad de análisis se convierte en proceso. De inmediato se convierte en una unidad social. ¿Cómo es que la gente produce el devenir, que ayuda y que lo impide? Vygotsky, con su entendimiento del aprendizaje como actividad socio-cultural nos ayuda practica-teóricamente aquí (Vygotsky, 1978; 1987). El nos enseño que no podemos usar viejas herramientas, especialmente viejas herramientas conceptuales, para crear cosas nuevas, ni siquiera un modelo viejo (concepción) de lo que conforma una herramienta. Nos dio la *herramienta-y-resultado* como nueva herramienta conceptual para entender herramientas (Newman y Holzman, 1993). Con herramienta-y-resultado creamos la herramienta y, en el proceso de crearla, obtenemos “el resultado”. Este es el método para crear una práctica psicológica y educativa del devenir.

El entendimiento de Vygotsky sobre cómo los niños aprenden y se desarrollan es en sí una aplicación de su metodología herramienta-y-resultado. Los niños pequeños y sus tutores crean lo que Vygotsky llamo la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP), ámbitos para el desarrollo que apoyan a que los niños realicen lo que los sobrepasa, para que actúen en lo que serán (aun cuando son lo que son). Ellos se involucran en juegos de lenguaje, hablan antes de saber cómo. Aprenden a hablar jugando con el lenguaje; actúan como hablantes. El proceso del aprendizaje y el producto del aprendizaje se crean juntosⁱⁱ.

El aprendizaje y desarrollo en la primera infancia son *actividades conjuntas socio-culturales* de ser quien somos y ser en lo que seremos. Los niños aprenden y crecen porque son apoyados a actuar

“una cabeza más alto de lo que en realidad es” (Vygotski, 1996, pág. 156). En el trabajo que realizamos mis colegas y yo, hemos logrado especificar dos aspectos críticamente importantes sobre la actividad conjunta que son elementales para nuestro trabajo con niños en edad escolar, adolescentes y adultos. Ambas se pueden expresar con las siguientes directrices: “¡Que el grupo crezca!” y “¡Actúa/perform! Ya que estas son dos actividades que crean el continuo desarrollo y aprendizaje humano.

Si el aprendizaje y el desarrollo ocurren al crear ambientes de actividad conjunta (ZDPs) , en donde puedes actuar más allá que lo que eres en el momento, entonces tiene sentido que el quehacer para continuar aprendiendo y creciendo es crear (ambientes para) actividad conjunta. En nuestro trabajo hablamos de que el grupo crezca, o de construir al grupo, porque la psicología actual (como ciencia social y en el cómo las personas se experimentan a sí mismas) es individualista. A diferencia, nosotros queremos que las personas experimenten la sociabilidad de la experiencia, queremos que la gente experimente que significa ejercitar el poder de la creación colectiva –y al decir esto no quiero decir algo extremadamente grandioso. Quiero decir eventos cotidianos como el que todos los días un bebe diga, “ba-ba” y la mama diga, “¿Quieres tu tetera?” esto es actividad conjunta; es creación colectiva. Sin embargo, la mayoría de nosotros pasamos por la vida sin experimentar que de esta manera creamos juntos. La terapia social y el aprendizaje para el desarrollo tienen como tarea ayudar a las personas crear un ambiente (su grupo) en donde puedan obtener ayuda y/o aprender. Es en el proceso de “que el grupo crezca” en el que nueva actividad emocional y de aprendizaje se genera.

¿Pero por qué actuar/perform? Actuar, como utilizo el termino, es una forma de juego que, cuando es realizada intencionalmente, puede intensificar y cambiar la relación entre ser y devenir. Esto es un entendimiento relativamente nuevo del juego o de la actuación (performance). Lo típico es ver al juego en contraste con el trabajo, como algo poco serio, algo que hacen los niños, o lo que algunos adultos hacen en su tiempo libre. La mayoría juega, desde la adolescencia en adelante, juegos de reglas –competitivos, gobernados por reglas, con ganadores y perdedores. Pero hay más juegos que juegos de reglas. Cuando los niños pequeños juegan, típicamente no tiene una meta fuera de jugar lo que juegan. Si hay reglas, comúnmente se inventan al jugar que determinar reglas predeterminadamente. En el juego, los niños imitan creativamente y amplifican la vida de otras personas –de sus hermanos y hermanas, de sus padres y abuelos, de la TV, de un cuento o personaje de juguete. Crean escenas e historias.

Este tipo de juego es más como actuar en una obra que el jugar futbol. A diferencia del tardío jugar juegos de reglas, en su juego de fantasía, los niños son lo que son y, a la vez, alguien diferente de lo es. Hacen lo que les es familiar y, al mismo tiempo, hacen cosas que son completamente nuevas, cosas que están más allá de ellos, y lo hacen durante todo el día. Les permitimos a los niños pequeños ir más allá de sí –hablar antes de saber cómo, dibujar, leer libros y muchos más. Así es como aprenden y se desarrollan. Este tipo de juego actuado y estos espacios de actuación son esenciales para el desarrollo y el aprendizaje –no solo en la infancia temprana pero para todos nosotros y para todas las edades.

Además, el performance nos recuerda que somos seres sociales. Como humanos, vivimos nuestras vidas en grupos –familia, grupos de trabajo, grupos de estudio, grupos de juego, todo tipo de

grupos, ciudades, países, continentes- pero no lo hacemos muy bien. Es claro por nuestra vida cotidiana y por la situación del mundo que nuestras habilidades de grupo no están muy bien desarrolladas. Creo que no entendemos todo lo que los grupos son y hacen. Lo que sugiero, es que la unidad que crece, que se desarrolla, que aprende, es una unidad social y no una unidad individual. Los grupos son “zonas” de construcción –espacios entre lo que somos y lo que seremos- que nos permite “devenir”. Visto de esta manera, la ZDP es el siempre emergente y continuo cambio de “distancia” entre ser y devenir. Al construir la ZDP la gente hace cosas que aun no saben cómo hacer; van más allá de sí; ellos actúan.

Esto es como entiendo a las comunidades de aprendizaje para el desarrollo. Como ZDP, son un rechazo al aprendizaje individualizado y al modelo de desarrollo que domina nuestro sistema educativo. Más que deconstrucción, presentan una alternativa positiva –grupos de personas que involucradas en conjunto realizando actividad performativa para desarrollarse y aprender. Llevando al performance a un nivel metafórico, haríamos mejor al imaginarnos etapas *para* el desarrollo que etapas *del* desarrollo, por ejemplo, como en las teorías de estadios de Freud o Piaget (Holzman, 1997b)

Creando una Comunidad de Aprendizaje Global

Como mencione antes, el Instituto es un centro de investigación y capacitación para desarrollar y promover enfoques de la psicología, enseñanza y aprendizaje, y terapéuticas alternativas y radicalmente humanistas. Desde nuestra fundación, creemos que desarrollar nuevos marcos conceptuales y metodologías requiere simultáneamente construir una comunidad completamente participativa, además, que estas tareas gemelas requieren de una localidad independiente, esto es, un libre de vínculos institucionales con la universidad, gobierno, empresas o fundaciones. Como una organización sin fines de lucro, el Instituto aun continua con este trabajo y con equipo casi completamente voluntario de profesionales experimentados e internos de licenciatura, algunos cientos son dedicados patrocinadores que creen en nuestra misión.

Recientemente creamos dos innovadores programas internacionales como forma de incluir a muchas más gentes en la actividad de construcción de comunidad. Performing the World (Acuando el Mundo, PTW por sus siglas en ingles) es una conferencia internacional que reúne a practicantes y académicos, empresarios de base y profesionales comunes y corrientes, que trabajan con, o quieren aprender, acerca de enfoques basados en performance para el desarrollo humano, la transformación social y el cambio cultural. El PTW se ha realizado cada dos años desde el 2001 como una reunión única, no disciplinaria y centrada en el performance. La clase Internacional (IC por sus siglas en ingles) es un programa de 10 meses que combina residencia y aprendizaje a distancia para ayudar a profesionales, educadores y trabajadores comunitarios en los EU e internacionalmente que quieran aprender el enfoque de desarrollo humano y aprendizaje del Instituto. Han pasado nuestros primeros cuatro años y la Clase internacional ha capacitado a 50 colegas de docenas de países en África, Asia, Europa, América del Sur y Central, los EU, Canadá y México. En total, estimamos que actualmente el instituto (por medio de este y otros programas y eventos, con publicaciones y otros materiales, y en el internet) y en la red de organizaciones, instituciones e individuos, trabaja en los EU y en el exterior ayudando directamente a 500,000

personas anualmente. Es una comunidad de aprendizaje en práctica emergente, creada con improvisación.

En el 2001 el instituto empezó a ofrecer una serie de seminarios en línea, típicamente durando de 4 a 5 semanas. En los primeros años los realizamos en tiempo real, lo cual fue difícil para los participantes al otro lado del Atlántico (y el Pacífico) quienes se mantenían en vigilia hasta mediados de la noche, así es que los cambiamos a un formato virtual, donde los participantes escribía a cualquier hora que les resultara conveniente. Los seminarios están abiertos para cualquiera que quiera participar, sin importar nivel educativo, y los participantes de tal diversidad que incluyen de maestros de Brasil hasta trabajadores sociales que dan servicio en los EU, de trabajadores juveniles de la India a estudiantes de posgrado de todas partes. Con esta heterogeneidad de culturas, profesiones y experiencias, hay más “material” con que construir la comunidad de aprendizaje / crear la ZDP.

El profesorado que “enseña” los seminarios típicamente empiezan enviando correos invitando a la gente para crear el grupo de aprendizaje simultáneamente creando el aprendizaje –como este ejemplo del curso “El Enfoque de la Terapéutica Social: Una Psicología No-científica”:

¡Hola Amigos y Colegas!

Somos un grupo grande de diferentes países, distintas profesiones y ares de interés. Estoy emocionada de poder conocer a cada uno de ustedes mientras construimos al grupo juntos. Si la clase en línea es nueva para ustedes les tomara un tiempo acostumbrarse. Cada uno descubrirá su forma de participar cómodamente esforzándose. Esperar saber de mi seguido durante las próximas semanas, aunque escogeré un día a la semana para poder concéntrate en ti.

Nuestra primer lectura es el últimos capítulo del libro de Kurt Dazinger, *Nombrando a la Mente* (el libro complete es grandioso). Aquí hay una línea de este: “La autoridad especial de la psicología moderna se deriva, no de sus implicaciones morales, sino de sus pretensiones científicas” (p.128). La próxima lectura es *de Psicología No-Científica (Unscientific Psychology)*, un libro que escribimos Fred Newman y yo, en el cual decimos (¡varias veces!) que la psicología es un mito. Será interesante empezar a escuchar las respuestas de cada quien a estas líneas. Algunos de ustedes son psicólogos o/y han estudiado algo de psicología, y otros de ustedes no. Así es que hay que mesclar nuestros pensamientos sobre la psicología y pretensiones y mitos.

La dirección del grupo está completamente abierta. Nuestro trabajo es crear juntos el seminario/comunidad y tomar la responsabilidad por lo que creamos. No es de sorprender que los retos de crear una comunidad en línea se convierta en tema de conversación, como sucedió en el seminario “Desarrollando la Comunidad de Desarrollo”. En la segunda semana de continua conversación, el profesor que lidero el seminario escribió:

Es sin duda un reto crear comunidades en línea. ¿Cómo nos va con esta tarea? ¿Cómo nos definimos? La “participación” a engendrado mucha conversación en los círculos de desarrollo del instituto. Temas como la dimensión cultural de la participación están siendo examinadas en el campo. Para este seminario, tengo

algunas preguntas que me hago respecto a la participación. Si la gente no escribe ¿Quiere decir que no están participando? Para mí es una cuestión complicada en un ambiente en línea. En el contexto de la comunidad, he visto que la gente que participa todo el tiempo no son necesariamente son más activos que la gente que solo escucha o hace más. Es un tipo de participación diferente. Pero en un contexto en línea es más difícil saber qué es lo que la gente piensa y/o saber lo que hacen si no escriben. Los ambientes en línea tiene esta limitación. Por una parte nos dan la oportunidad de estar en contacto con gente de todo el mundo pero sin embargo estamos limitados a las palabras que escribimos para otros cuando nos conectamos. Esta parte de estar conectados es para mí un asunto crítico. Si de por si es difícil entender al otro en persona, ¡es aun más difícil en línea! (por ejemplo, ¿qué es nuestro entendimiento de lo que significa entender?) Dado esto, no estoy tan preocupada por entender. Aun cuando no nos entendamos el uno al otro, aun podemos construir, especialmente si nos permitimos “jugar con” nuestras palabras o comentarios.

Las tareas que damos (además de las lecturas) son hablar con personas, no solo, o no principalmente, como “investigación” para encontrar como piensan, pero para involucrar, incluir, e invitar a otros a crear una conversaros (y ¿comunidad?), y después regresar y continuar la conversación en línea.

Mis colegas a veces me presentan como la embajadora internacional del Instituto porque viajo por todo el mundo conociendo a gente. Asisto a conferencias, doy pláticas, emprendo talleres, visito programas, hablo hasta largas horas de la noche con nuevos colegas –si es en Belgrado, Londres, Moscú, Johannesburgo, Ámsterdam, Estocolmo o Caracas es siempre un reto e inspiración. Los vínculos internacionales son una aventura en la construcción de comunidad. Es un privilegio poder aprender directamente acerca de cientos de proyectos innovadores desarrollados en pueblos, ciudades pequeñas o grandes, crear relaciones con tanta gente ordinaria a la vez extraordinaria, y crear junto con ellos una comunidad de aprendizaje para el desarrollo siempre en expansión y en transformación.

A través de los años, gente de diferentes países me han escrito después de escucharme hablar o de leer un libro o artículo que escribimos Newman y/o yo, preguntantan cómo pueden aprender más y entrenarse con nosotros. Así es como se me ocurrió la idea de la Clase Internacional. Me senté para planear con el equipo los rudimentos del programa y ver quien quería impartir en el. Creamos una estructura –tres juntas al año en el Instituto en la ciudad de Nueva York y seminarios en línea entre visitas- y algunas aéreas de contenidos y actividades. Le escribí a una docena de las personas que me habían contactado y los invite a la primera Clase Internacional. Nueve estaban dispuestos a participar ¡y así arrancamos!

La mejor forma de describir a la Clase Internacional es como un grupo núcleo trabajando para crearse como una comunidad de aprendizaje para el desarrollo, que a la vez interactúa con otros grupos involucrados en la misma tarea/actividad. Concretamente, la Clase Internacional es acompañada en línea por otros 3 a 15 participantes de alrededor del mundo; durante las residencias en el Instituto, se junta con terapeutas maestros que capacitan en nuestro programa, con maestros, niños y adolescentes en escuelas y con los programas juveniles en los que

trabajamos, y observan a clientes en grupos de terapia social. Hay una grandiosa –a veces caótica– fluidez en este juntarse/separarse/llegar y juntarse en ZDPs contrapuestas. Esta gente ha creado una comunidad fascinantemente diversa, una que es continua e improvisacionalmente inclusiva.

Después de la graduación en Junio, la Clase Internacional del 2006-2007 creó la Asociación de Estudiantes de la Clase Internacional y el Fondo de Amigos. Los miembros de esta clase incluyen a un director de teatro comunitario de Bangladesh, un estudiante de medicina que formo una organización de apoyo en Roma para niños en Serbia, a artistas de performance de Toronto, un profesor de trabajo social y una trabajadora social rural del sur de Georgia, un director de una universidad de trabajadores en Taiwán, una analista de investigación en ciencias sociales de NY, un poeta/cuentacuentos de Kenya que fundó una organización para niños huérfanos a causa del SIDA, un director de programas juveniles de los Ángeles y, de Montreal, un actor/payaso/maestro y escritor de guiones teatrales y películas. Esta es la historia que ellos están ansiosos por contar.

Les escribimos para ofrecerles una historia de emociones desenredadas, desorden humano, dinero, aprendizaje y venta de plumas. Queremos compartirles el paso que ha sido tan valioso para nuestro desarrollo como comunidad internacional de constructores de comunidad, e invitarlos a que nos acompañen a avanzar este trabajo.

Nos juntamos por primera vez en Octubre del 2006. En ese tiempo, nos involucramos en nuevas conversaciones y actividades. A la medida que avanzo la semana fuimos introducidos a nuevas ideas sobre el desarrollo, construcción de comunidad, educación, terapia social y mucho más por medio del Instituto del East Side. En la medida que nos conocimos, nos dimos cuenta que las discrepancias entre los participantes de la Clase Internacional. Nosotros de países pobres viajamos desde más lejos y con menos fuentes de financiamiento. Antes de regresar a casa, en nuestra Clase acordamos comprometernos a nuestro crecimiento y desarrollo mutuo así como a nuestra participación en las residencias futuras de Febrero y Junio, así como cubrir los gastos de viaje a Nueva York, esto implicó que cada quien tuviese suficientes fondos para comida y transporte durante la estancia en Nueva York. Entendimos que él no estar presente físicamente y/o no tener suficiente dinero para gastos cada día tendría un impacto a nuestro desarrollo colectivo.

Inmediatamente después de nuestra primera residencia nos topamos con una barrera: el pedir apoyo de amigos, compañeros de trabajo y familiares para apoyar la Clase Internacional. Nos aproximamos a donadores potenciales, describiendo el liderazgo y el compromiso con nuestra clase. Para el momento de nuestra segunda residencia habíamos juntado \$2,000 dólares. En una tarde gélida en Febrero nos juntamos en el Parque Union Square y distribuimos los fondos. Tomamos el sentimiento de culpa y vergüenza y compromiso y extrañez y buenas intenciones, para colectivizar la deuda del pago del boleto de avión, y gastos diarios de la residencia.

Entre la segunda y la tercera residencia intensificamos nuestras actividades de recaudación de fondos. Fiestas y eventos de recolección de fondos se realizaron en Canadá, en los EU en Serbia donde el desarrollo de productos tomo la forma de una

pluma que tenia inscrito “No me dejes solo” –nuestra señal para no sufrir retos económicos en aislamiento. Como grupo, vendimos casi todas estas plumas a \$2 dólares por pieza, 5 plumas para Fred Newman por \$160 dólares (igualando lo recabado anteriormente), y subastamos la última pluma por \$75 dólares en nuestra graduación.

En nuestra residencia final, el grupo empezó a jugar con la pregunta: “¿y qué con la nueva clase?” “¿Qué podemos dejar para la próxima clase?” “¿Se unirán en octubre y tendrán los mismos retos económicos que tuvimos?” En respuesta a estas preguntas abiertas, la Clase Internacional del 06/07 anuncio la creación del Fondo de Graduados de la Clase Internacional y Amigos. Hemos completado un ciclo de estudio, pero nuestro desarrollo colectivo no ha terminado. Nosotros, como graduados, podemos juntar los recursos para apoyar a clases futuras sin importar nuestras circunstancias económicas.

Karl Marx dijo, es la gente que cambia al mundo. Muchos lo entienden como “la clase trabajadora” o “la clase proletaria”, una lectura sensible sin duda, pero una ideológica que ignora el humanismo substancial y la preocupación de Marx por la gente –toda la gente- en desarrollo. Su lenguaje en la siguiente cita de *La Ideología Alemana* es del Siglo XIX pero su sentimiento es consistente con la sensibilidad del Siglo XXI con respecto al cambio social: “Luego hemos mostrado que la propiedad privada puede ser abolida solamente bajo la condición de un desarrollo completo de los individuos, porque el carácter prevaleciente de las fuerzas de intercambio y de producción es omniabarcante, y solamente los individuos que se desarrollan de una manera completa pueden apropiarse de ellas, esto es, pueden convertirlas en manifestaciones libres de sus vidas” (Marx and Engels, 1974, p.117). La actividad del desarrollo es un proceso participativo donde las personas ejercen su poder colectivo para crear un nuevo ambiente y un nuevo aprendizaje y desarrollo ‘completo’. Es, por el momento, como “definimos comunidad”.

Referencias

Bodrova, E. and Leong, D. (1996). *Tools of the mind: The Vygotskian approach to early childhood education*. Englewood Cliffs NJ: Merrill.

Farmer, E. (2005). Community development as improvised performance: How a New York housing project turned around. *Progressive Planning*, Spring 2005, 163.

Feldman, N. and Silverman, B. (2004). The let’s talk about it model: Engaging young people as partners in creating their own mental health program. In K. E. Robinson (Ed.), *Advances in School-Based Mental Health, Best Practices and Program Models*. New Jersey: Civic Research Institute.

Holzman, L. (1997a). *Schools for growth: Radical alternatives to current educational models*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum.

Holzman, L. (1997b). The developmental stage. *Special Children*, June/July, 32-35.

- Holzman, L. (2000). Performative psychology: An untapped resource for educators. *Educational and Child Psychology*, 17(3), 86-103.
- Holzman, L. (2006). Lev Vygotsky and the new performative psychology: Implications for business and organizations. D. M. Hosking and S. McNamee (Eds.), *The social construction of organization*. Oslo: Liber.
- Holzman, L. and Morss, J. (Eds.), (2000). *Postmodern psychologies, societal practice and political life*. New York: Routledge.
- Holzman, L. and Mendez, R (Eds.). (2003). *Psychological investigations: A clinician's guide to social therapy*. New York: Routledge.
- Lobman, L. (2003). What should we create today? Improvisational teaching in play-based classrooms. *Early Years*, 23, 2, 131-142.
- Lobman, C. (2005). "Yes And": The uses of improvisation for early childhood professional development. *Journal of Early Childhood Teacher Education*, 26, 3, 305- 319.
- Marx, K. and Engels, F. (1974). *The German ideology*. New York: International Publishers.
- Massad, S. (2003). Performance of doctoring: A philosophical and methodological approach to medical conversation. *Advances in Mind-Body Medicine*, 19(1), 6-13.
- Newman, F. (1991). Community as a heart in a havenless world. In F. Newman, *The myth of psychology*. [pp. 140-157] New York: Castillo International.
- Newman, F. and Gergen, K.P. (2000). Diagnosis: The human cost of the rage to order. In L. Holzman and J. Morss, J. (Eds.). *Postmodern psychologies, societal practice and political life*. New York: Routledge.
- Newman, F. and Holzman, L. (1993). *Lev Vygotsky: Revolutionary scientist*. London: Routledge.
- Newman, F. and Holzman, L. (1996). Unscientific psychology: A cultural-performatory approach to understanding human life. Westport, CT: Praeger.
- Newman, F. and Holzman, L. (1997). *The end of knowing: A new developmental way of learning*. London: Routledge.
- Rogoff, B. (1984). *The cultural nature of human development*. Oxford: Oxford University Press.
- Sabo, K. (2007). *Youth participatory evaluation: Strategies for engaging young people*. New York: Wiley.
- Salit, C.R. (2003). The coach as theatre director. *Journal of Excellence*, 8.
- Tharp, R.G. and Gallimore, R. (1988). *Rousing minds to life*. Cambridge: Cambridge University Press.

Vygotski, L. (1996). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona: Crítica.

Vygotsky, L. S. (1987). *The collected works of L. S. Vygotsky. Vol. 1*. New York: Plenum.

ⁱ Más ampliamente, como método para el crecimiento y aprendizaje socio-emocional, la terapia social ha tenido impacto en la educación, incluyendo fuera de la escuela, o suplementaria a la educación y desarrollo juvenil (Feldman y Silverman, 2004; Holzman, 1997 a,b, 200; Lobman, 2003, 2005; Sabo 2007); en la capacitación y práctica de medicina y salud (Massad, 2003); y en desarrollo comunitario, desarrollo organizacional y liderazgo ejecutivo (Farmer, 2005; Holzman, 2006; Salit, 2003).

ⁱⁱ Esta caracterización de la ZDP se distingue de la interpretación más común de un proceso de andamiaje que ayuda a la aculturación (por ejemplo, Bordova y Leong, 1996; Roggoff, 1984; Tharp y Gallimore, 1988). Para mí la ZDP expresa la dialéctica de la vida humana –que siempre somos lo que somos y simultáneamente lo que estamos en camino a ser. El nudo que el factor crítico en la relación humana es como nos relacionamos con niños pequeños como más capaces de lo que son (esto es, como son y en lo que están camino a ser) y en virtud de esto empleamos esta metodología creativa de la vida cotidiana en donde el aprendizaje y desarrollo humano ocurre. El aprendizaje, entonces, es tanto la fuente y el producto del desarrollo, justo como el desarrollo es a la vez la fuente y el producto del aprendizaje. Como actividad, el aprendizaje y desarrollo son inseparablemente imbricados y emergentes, mejor entendidos como un todo (unidad). Su relación es dialéctica, no lineal o temporal (una no llega antes que la otra) o casual (una no causa la otra).